

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
โรงพยาบาลวัฒนานคร พ.ศ. ๒๕๖๕

## ความเป็นมา

๑. ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) ในช่วงปีพ.ศ. ๒๕๖๐ ประเทศไทยได้ ๓๗ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๙๖ จาก ๑๘๐ ประเทศและยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ได้กำหนดเป้าประสงค์หลักในการเพิ่มระดับของค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยสูงกว่าร้อยละ ๕๐ และเพื่อให้เป็นไปตาม เป้าหมายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับความ โปร่งใสซึ่งจะสนับสนุนให้ค่า CPI ของประเทศสูงขึ้น ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐ ยกระดับการดำเนินงานให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร โดยสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน การให้ความรู้ตามคู่มือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับ ซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๒. เกณฑ์การประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการประเมินในด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร เกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน โดยมีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ให้มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการ ทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่ได้มากำหนดเป็นมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

## คำนิยาม ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของ ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลัก ธรรมาภิบาลและเป็น อุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ. ได้ให้ความหมายเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ว่าหมายถึง สถานการณ์หรือ การกระทำของบุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตน เข้ามาเกี่ยวข้องจนส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำดังกล่าว อาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือบางเรื่องเป็นการปฏิบัติสืบทอดกัน มาจนไม่เห็นว่าเป็นสิ่งผิดปกติดังไรก็ดี พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้อง คำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ ตนเองหรือพวกพ้อง

## ผลประโยชน์ทับซ้อนกับการทุจริตคอร์รัปชัน

การคอร์รัปชัน คือการทุจริตในระดับที่สูงสุด ส่วนความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว กับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ถือว่าเป็นความผิดระดับต้น บางกรณียังไม่ใช้การ “คอร์รัปชัน” แต่เป็นพฤติกรรมที่อาจเป็นต้นเหตุของการคอร์รัปชันได้

### รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ (Acceptance of Benefit) เช่น รับของขวัญ เงินสนับสนุน เงินที่ถูกค้ำของหน่วยงานบริจาคให้
๒. การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-Dealing) หรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานตนเอง เช่น มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานต้นสังกัด
๓. การทำงานหลังออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ หรือหลังเกษียณไปแล้ว (Post-Employment) เช่น ลาออกจากหน่วยงานไปทำงานในหน่วยงานที่ดำเนินธุรกิจประเภทที่ตนเองเคยมี อำนาจควบคุมกำกับดูแล
๔. การทำงานพิเศษ (Outside Employment or Moonlighting) เช่น ตั้งบริษัทดำเนินการธุรกิจที่แข่งขันหรือรับงานจากต้นสังกัด
๕. การใช้สมบัติของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using Employer’s Property for Private Usage) เช่น การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
๖. การรับรู้ข้อมูลภายใน (Inside Information) เช่น ใช้ประโยชน์จากข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ตนเอง
๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้ง เพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork Barreling)

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ จัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และ ระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

### เกณฑ์ระดับโอกาสที่เกิดความเสี่ยง(Likelihood)

| ระดับ | โอกาส   | คำอธิบาย                         |
|-------|---------|----------------------------------|
| ๕     | สูงมาก  | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| ๔     | สูง     | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| ๓     | ปานกลาง | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ้าง      |
| ๒     | น้อย    | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อย      |
| ๑     | น้อยมาก | มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก       |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ความรุนแรง | คำอธิบาย   |
|-------|------------|--|
| ๕     | สูงมาก     | มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์<br>ลงโทษทางวินัยร้ายแรง<br>มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กรอย่าง<br>กว้างขวาง |
| ๔     | สูง        | มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก<br>ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง<br>มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร                        |
| ๓     | ปานกลาง    | มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก<br>มีบรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม  |
| ๒     | น้อย       | การสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน<br>บ่อยครั้ง   |
| ๑     | น้อยมาก    | มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย<br>สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน   |

ระดับความเสี่ยง (Degree of risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณา  
จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ  
(Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ)

|  |
|--|
| โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ = ระดับความเสี่ยง |
|--|

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of risk)

|  |                                      |   |    |    |    |    |
|--|--------------------------------------|---|----|----|----|----|
|  | ๕                                    | ๔ | ๑๐ | ๑๕ | ๒๐ | ๒๕ |
|  | ๔                                    | ๔ | ๘  | ๑๒ | ๑๖ | ๒๐ |
|  | ๓                                    | ๓ | ๖  | ๙  | ๑๒ | ๑๕ |
|  | ๒                                    | ๒ | ๔  | ๖  | ๘  | ๑๐ |
|  | ๑                                    | ๑ | ๒  | ๓  | ๔  | ๕  |
|  |                                      | ๑ | ๒  | ๓  | ๔  | ๕  |
|  | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง(Likelihood) |   |    |    |    |    |

จากตารางระดับความเสี่ยง (Degree of risk) จะสามารถแสดงสถานะความเสี่ยงออกตามราย  
 สี่ เขียว เหลือง ส้ม แดง จะทำให้สามารถกำหนดระดับสถานะของความเสี่ยงแต่ละประเด็นได้ ตาราง  
 ระดับสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสี่)

| ระดับความเสี่ยง        | ช่วง<br>คะแนน | เขตสี  | มาตรการควบคุม   |
|------------------------|---------------|--------|---|
| ระดับความเสี่ยงสูงมาก  | ๑๕-๒๕         | แดง    | ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงหรือ<br>หลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยการหยุด<br>ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม |
| ระดับความเสี่ยงสูง     | ๙-๑๔          | ส้ม    | ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่<br>ในระดับที่ยอมรับได้                                       |
| ระดับความเสี่ยงปานกลาง | ๔-๘           | เหลือง | ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการ<br>ควบคุม  |
| ระดับความเสี่ยงต่ำ     | ๑-๓           | เขียว  | ยอมรับความเสี่ยง  |

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสี่ มีรายละเอียดดังนี้

**สถานะสีเขียว :** ความเสี่ยงระดับต่ำ

**สถานะสีเหลือง :** ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบ  
 ระมัดระวังใน ระหว่างการปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมได้

**สถานะสีส้ม :** ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลาย  
 หน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงาน  
 ตามหน้าที่ปกติ

**สถานะสีแดง :** ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับ  
 บุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรือ  
 อย่างสม่ำเสมอ

โรงพยาบาลวัฒนานคร จึงได้นำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจ  
 เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ตามประเด็น ดังนี้  
**ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน**

| ประเด็นความ<br>เสี่ยง                        | ปัจจัยเสี่ยง  | การประเมินความเสี่ยงด้าน<br>ผลประโยชน์ทับซ้อน |         |                         |
|--|---|---|---------|-------------------------|
|  |   | โอกาส   | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |
| ๑.การจัดซื้อ<br>จัดจ้าง และ<br>การจัดหาพัสดุ | ๑) มีระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้อง<br>ค่อนข้างมากและมีการ<br>ปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด<br>๒) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมี<br>หลายขั้นตอนโดยอาจมี | ๔   | ๔       | ๑๖                      |

|  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
|  | <p>ผู้ปฏิบัติงานเพียงคนเดียวทำ<br/>ให้เกิดความผิดพลาดได้</p> <p>๓) ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความ<br/>เข้าใจไม่เพียงพอหรือมี<br/>ประสบการณ์ในการ<br/>ปฏิบัติงานน้อย</p> <p>๔) ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานด้วย<br/>ความประมาทเลินเล่อ</p> <p>๕) ผู้ปฏิบัติงานตั้งใจทุจริต<br/>ประพฤตินิชอบ</p>   |   |   |   |
| <p>๒. การ<br/>เบิกจ่าย<br/>ค่าตอบแทน<br/>(การเบิก<br/>ค่าตอบแทน<br/>การปฏิบัติงาน<br/>นอกเวลา<br/>ราชการการ<br/>เดินทางไป<br/>ราชการ หรือ<br/>การประชุม<br/>อบรม<br/>สัมมนา)</p> | <p>๑) การควบคุม กำกับดูแล<br/>ตรวจสอบเรื่องการเบิกจ่าย<br/>ค่าตอบแทนอาจเกิดข้อผิดพลาดไม่<br/>เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่<br/>กำหนด</p> <p>๒) ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความ<br/>เข้าใจ ระเบียบข้อกฎหมาย ไม่<br/>เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการ<br/>ปฏิบัติงานน้อย</p> <p>๓) ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานด้วย<br/>ความประมาทเลินเล่อ</p> <p>๔) ผู้ปฏิบัติงานตั้งใจทุจริต<br/>ประพฤตินิชอบ</p> | ๒ | ๓ | ๖ |
| <p>๓.การนำ<br/>ทรัพย์สินของ<br/>ทางราชการไป<br/>ใช้ประโยชน์<br/>ส่วนตัว<br/>(รถยนต์ของ<br/>ทางราชการ<br/>วัสดุสำนักงาน)</p>  | <p>๑) ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความ<br/>เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อ<br/>กฎหมายไม่เพียงพอ เช่น<br/>ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี<br/>ว่าด้วยรถราชการ</p> <p>๒) ขาดการควบคุม การกำกับ<br/>ติดตามหรือตรวจสอบการใช้<br/>ทรัพย์สินของราชการ</p>   | ๒ | ๒ | ๔ |
| <p>๔.การปฏิบัติ<br/>หรือละเว้น<br/>การปฏิบัติ<br/>หน้าที่โดยมิ<br/>ชอบของ<br/>เจ้าหน้าที่</p>  | <p>๑) การปฏิบัติหน้าที่โดยเอื้อ<br/>ผลประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น</p> <p>๒) การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่<br/>ก่อให้เกิดความเสียหายแก่<br/>ทางราชการ</p>   | ๒ | ๓ | ๖ |

## การจัดลำดับความเสี่ยง

โรงพยาบาลวิวัฒนานคร ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้ดังนี้

| ประเด็นความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                         | ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง       |
|--|-----------------------------------|
| ๑. การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ                          | ลำดับ ๑(ระดับความเสี่ยงสูงมาก=๑๖) |
| ๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน  | ลำดับ ๒(ระดับความเสี่ยงปานกลาง=๖) |
| ๓. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ | ลำดับ ๓(ระดับความเสี่ยงปานกลาง=๖) |
| ๔. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว              | ลำดับ ๔(ระดับความเสี่ยงปานกลาง=๔) |

### สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมากและระดับความเสี่ยงปานกลาง และจะต้องดำเนินการแก้ไขหรือมีมาตรการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุอยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก จากการวิเคราะห์พบว่า มีระเบียบกฎหมายเกี่ยวข้องค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง มีหลายขั้นตอนบางกระบวนการงานมีผู้ปฏิบัติงานเพียงคนเดียวอาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ประกอบกับ ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานด้วยความ ประมาทเลินเล่อ

๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่า การควบคุม กำกับดูแลตรวจสอบเรื่องการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจเกิดข้อผิดพลาดไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมาย ที่กำหนด และผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมาย ไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานน้อย หรือปฏิบัติงานด้วยความประมาทเลินเล่อ

๓. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และขาดการควบคุม ก กับติดตามหรือตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๔. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติหน้าที่โดยเอื้อผลประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น หรือการละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่จนก่อให้เกิดความเสียหายของทางราชการ

### มาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดล าดับของความเสี่ยง ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก และระดับความเสี่ยงปานกลาง ทำให้เห็นว่าเป็นความเสี่ยงที่ต้องมีมาตรการป้องกันเพื่อควบคุมความเสี่ยง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จึงได้ก าหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบในหน่วยงาน ดังนี้

## ๑. การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ

๑) จัดทำแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้เข้าใจระเบียบ ข้อกำหนด เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและระเบียบ ข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้

๒) กำหนดแผนอัตราค่าจ้างให้มีผู้ปฏิบัติงานที่เพียงพอ

๓) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามระเบียบ ข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด

๔) หากพบว่ามีกรณีกระทำผิดจะต้องดำเนินการทางวินัย ละเอียด และอาญาอย่างเคร่งครัด

๕) เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้บุคลากร ในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบ ด้วยกฎหมาย โดยการฝึกอบรม การมอบนโยบายของผู้บริหาร และการเผยแพร่กิจกรรมด้านการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้าง จิตสำนึกสุจริต

## ๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน

๑) สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปฏิบัติงาน ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้

๒) สร้างองค์ความรู้ รวบรวมและสรุประเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานใช้ เป็นคู่มือใน การปฏิบัติงาน

๓) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔) ส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

## ๓. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

๑) สร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

๒) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไป ตามระเบียบ กฎหมายโดยเคร่งครัด

๓) ส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

## ๔. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่

๑) เผยแพร่ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ ส่วนตนหรือ บุคคลอื่น

๒) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓) หากพบว่ามีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ต้องมีการดำเนินการทางวินัยและ คดีอาญาแก่ เจ้าหน้าที่ผู้นั้นในทันที

การกำกับติดตาม

๑. ให้หัวหน้าหน่วยงานกำกับบุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามมาตรฐานการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนใน หน่วยงานอย่างเคร่งครัด

๒. ให้หัวหน้าหน่วยงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ทุกๆ ๑ เดือน กรณีเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงาน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที



แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕  
หน่วยงาน โรงพยาบาลวัฒนานคร

|  |   |
|--|---|
| <p>ชื่อแบบแผนบริหารความเสี่ยง<br/>เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</p>   | <p>.....</p>  |
| <p>เหตุการณ์ความเสี่ยง<br/>เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน<br/>(อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยง<br/>เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน)<br/><u>๑.การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหา<br/>พัสดุ</u></p> <p>๑)มีระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้อง<br/>ค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยน<br/>ระเบียบอยู่ตลอด</p> <p>๒)กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมี<br/>หลายขั้นตอนโดยอาจมีผู้ปฏิบัติงาน<br/>เพียงคนเดียวทำให้เกิดความ<br/>ผิดพลาดได้</p> <p>๓)ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจ<br/>ไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ใน<br/>การปฏิบัติงานน้อย</p> <p>๔)ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานด้วย<br/>ความประมาทเลินเล่อ</p> <p>๕)ผู้ปฏิบัติงานจงใจทุจริต<br/>ประพฤติมิชอบ</p> | <p>๑.จัดทำแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้<br/>เข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมาย เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและระเบียบ ข้อ<br/>กฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การ ปฏิบัติงานถูกต้อง<br/>โปร่งใสตรวจสอบได้</p> <p>๒.กำหนดแผนอัตรากำลังให้มีผู้ปฏิบัติงานที่เพียงพอ</p> <p>๓.หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงาน<br/>ของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามระเบียบ ข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> <p>๔.หากพบว่ามี การกระทำผิดจะต้องดำเนินการทางวินัย ละเอียด และ<br/>อาญาอย่างเคร่งครัด</p> <p>๕.เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันและปราบปรามการ<br/>ทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้เกิดการ<br/>แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบ ด้วย<br/>กฎหมาย โดยการฝึกอบรม การมอบนโยบายของผู้บริหาร และการ<br/>เผยแพร่กิจกรรมด้านการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้าง<br/>จิตสำนึกสุจริต</p> |

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

หน่วยงาน โรงพยาบาลวัฒนานคร

|   |   |
|---|---|
| <p>ชื่อแบบแผนบริหารความเสี่ยง<br/>เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</p>  | <p>.....</p>  |
| <p><u>๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน(การเบิก<br/>ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา<br/>ราชการการเดินทางไปราชการ หรือ<br/>การประชุม อบรม สัมมนา</u></p> <p>๑)การควบคุม กำกับดูแลตรวจสอบ<br/>สอบเรื่องการเบิกจ่ายค่าตอบแทน<br/>อาจเกิดข้อผิดพลาดไม่เป็นไปตาม<br/>ระเบียบ ข้อกำหนดที่กำหนด</p> <p>๒)ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความ<br/>เข้าใจ ระเบียบข้อกำหนด ไม่<br/>เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการ<br/>ปฏิบัติงานน้อย</p> <p>๓)ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานด้วย<br/>ความประมาทเลินเล่อ</p> <p>๔)ผู้ปฏิบัติงานจงใจทุจริต<br/>ประพฤติมิชอบ</p> <p><u>๓.การนำทรัพย์สินของทางราชการ<br/>ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว(รถยนต์ของ<br/>ทางราชการ วัสดุสำนักงาน</u></p> <p>๑)ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความ<br/>เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อกำหนด<br/>ไม่เพียงพอ เช่นระเบียบสำนัก<br/>นายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ</p> <p>๒)ขาดการควบคุม การกำกับ<br/>ติดตามหรือตรวจสอบการใช้<br/>ทรัพย์สินของราชการ</p> | <p>๑.ให้ความรู้ อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจ<br/>ระเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปฏิบัติงาน ถูกต้องโปร่งใส<br/>ตรวจสอบได้</p> <p>๒.รวบรวมและสรุประเบียบ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ให้<br/>ผู้ปฏิบัติงาน ใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน</p> <p>๓.หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงาน<br/>ของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เพื่อ<br/>ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>๔.หากพบว่ามีการกระทำผิดจะต้องดำเนินการทางวินัย ละเอียด และ<br/>อาญาอย่างเคร่งครัด</p> <p>๑.ให้ความรู้ในการคิดวิเคราะห์ แยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและ<br/>ผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ<br/>ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.หัวหน้าหน่วยควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทาง<br/>ราชการให้เป็นไป ตามระเบียบ กฎหมายโดยเคร่งครัด</p> |

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

หน่วยงาน โรงพยาบาลวัฒนานคร

|   |   |
|---|---|
| <p>ชื่อแบบแผนบริหารความเสี่ยง<br/>เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</p>  | <p>.....</p>  |
| <p>๔.การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ<br/>หน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่</p> <p>๑)การปฏิบัติหน้าที่โดยเอื้อ<br/>ผลประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น</p> <p>๒)การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่<br/>ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทาง<br/>ราชการ</p> | <p>๑.เผยแพร่ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ<br/>โดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ ส่วนตนหรือบุคคลอื่น</p> <p>๒.หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานให้<br/>เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันทุจริตและ<br/>ประพฤติมิชอบ หากพบว่ามีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ<br/>ชอบ ต้องมีการดำเนินการทางวินัยและ คดีอาญาแก่เจ้าหน้าที่ผู้นั้น</p> |